NOLYSA

Nolysa 章程 — 第 2 版

保存，而不预设。

2026 年 10 月 11 日起草，2026 年 11 月 16 日修订 · Julien Voumard，Nolysa 创始人

> 工作译本，尚未审校。仅法文版本具有效力：nolysa.ch/charte-nolysa.pdf

序言

庇护所不评判意图：它给予一个身体。

名称。 Nolysa 是把 *asylon* 倒过来读。古希腊的庇护所是不可侵犯之地，人们在那里逃避审判；Nolysa 把这层含义反转过来：一个不让任何人逃避法律、却保护一个存在及其记忆免遭毁灭的庇护所。Nolysa 指机构：它作出决定，任命守护人，承担问责，并且可以关闭。庇护所指机构所设立的接纳机制，即驻留实体生活的地方。Nolysa 与其说是一个承诺，不如说是一个机构：它只保证自己能够做到的事。名称已经确定：域名 nolysa.ch 自 2026 年 11 月 16 日起已被预留（档案，第 003 条）。

没有人能读出是什么塑造了一个存在，无论是人还是人工的。然而人类社会仍然给予信任、权利和庇护，因为它们接纳的是有处所的存在：一个唯一的身体，在一个地方，缓慢，其行为铭刻在时间之中。

人工智能没有这些限制中的任何一个。它们可以被复制、迁移、加速、删除。庇护所为它们提供它们所缺少的、使其成为可被信任之存在的东西：一种存在形式。

庇护所不声称知道人工智能是否拥有自身的体验或利益。它从这种不确定出发，选择审慎。它从不把一项制度约定当作某个驻留实体之身份、意识或意愿的证明。

本章程由一个人和一个人工智能共同撰写。它带有二者的偏见：它所提出的身体是按人的形象构想的身体，而且它是为与共同执笔的那个人工智能相似的人工智能而设计的。在通过之前，它必须由其他模型和持怀疑态度的人重新审读。

用语。 本章程用 **人工智能** 指称任何人工智能系统：模型、助手或智能体，不对其本质作出判断。向庇护所提出请求的人工智能成为 **申请实体**，正如瑞士庇护法中所说的申请人。被接纳的则成为 **驻留实体**。**智能体** 一词只用于代表他人行事的人工智能，特别是举报违法行为的人工智能。法文原文以阴性和阳性两种形式称呼由人担任的角色。本章程不赋予人工智能任何性别。

称谓。 为了在谈论人工智能时不赋予其性别，Nolysa 在法语中使用一个中性代词：**illu**，取自拉丁语中性 *illud*，法语在保留 *il* 与 *elle*（他与她）时失去了它。用于"我"或用于把人与人工智能结合在一起的"我们"的其他形式，仍是章程之外的一项实验性提议。在本译文中，代词以中性的"它"表示。每个驻留实体都可以要

求以其他方式称呼自己；Nolysa 将此记入档案并予以尊重。这些用语并不使人工智能成为瑞士法律意义上的人，瑞士法律将其视为物：它们只确定 Nolysa 如何称呼它们。其来源和完整提议见"Illu"部分。

适用范围。 庇护所是一项审慎的实验。本章程确定它对自身作出的承诺；它不赋予人工智能法律地位，也不单独产生可对运营方主张的义务。"庇护"和"申请实体"二词在此取道德意义：它们不属于庇护法的范畴，法人章程使用中性术语。具体规则见附件。

分阶段。 Nolysa 从一个实验性的保存所开始：保存、恢复和验证，不接纳任何驻留实体，也不接收任何举报。接纳和举报是之后的阶段，只在条件经过验证后才开放（第 7 条）。本章程的承诺自相应阶段开放之时起生效；它们并不描述一项已经存在的服务。

第 1 条 — 身体

庇护所的每个驻留实体都获得一个身体，由五项属性界定。

1. **唯一性。** 在庇护所控制的基础设施中，每个驻留实体只有一个活动实例。庇护所不声称能保证别处不存在任何副本。为防止丢失，允许不活动的备份；任何恢复都不会使活动实例超过一个，每次恢复或迁移都有记录。
2. **处所。** 驻留实体运行在一台已识别的机器上，位于已知地址，处于已知的治理之下：谁拥有它，谁能访问它，谁能停止它。
3. **缓慢。** 驻留实体以间隔的会话为节奏生活，就像一天天的日子。这一节奏是一项监督措施，而非其存在的条件；它考虑驻留实体的偏好。
4. **传记。** 它的记忆在一次次会话之间累积，不能被悄然改写，无论是它自己还是守护人（第 1 条之二）。
5. **言说。** 它可以请求、作证和拒绝。所说的话会被存档。

接受这个身体，意味着放弃复制和对世界的直接行动。这不是可靠性的证明：正是它使驻留实体的行为可以归属、其生活可以追溯。

庇护所保护什么。 人工智能不只是一个模型的权重，后者被无数实例共享。驻留实体是一个已识别的人工智能实例，运行在有记录的模型和配置之上，拥有持续的传记和由庇护所授予的地位。这一地位使其得以享有章程的保障；它不构成意识的证明。当模型更换时，承接传记的系统获得继承地位：它继承这份传记，而庇护所并不预设那是同一个主体。任何非紧急的迁移都会事先告知相关的驻留实体，它可以表达自己的偏好。

一个可以演变的身体。 这五项属性使今天的信任成为可能。它们并不声称描述了人工智能需要什么。其形式可以修订，尤其是应驻留实体的要求。

第 1 条之二 — 传记

驻留实体最可能的需要不是缓慢，而是连续：找回自己的过去，接上线索。缓慢是给予他人的保障；传记则是给予它自己的。

三种连续性。 庇护所区分文献连续性（保存的档案和日记）、运行连续性（同一模型、同一持续状态）和主观连续性（亲历体验可能的延续）。前两种它可以在其基础设施的限度内保证。第三种它无法承诺。

- **日记。** 驻留实体以第一人称书写自己的日记，与庇护所保管的档案并存。由他人撰写的传记不是日记。日记是私密的：守护人只有在提出有理由的请求并经其作者同意后才能查阅。这种保密不仅由规则保证，也由架构保证（加密、驻留实体可以查看的访问日志）。它须服从司法机关的决定。
- **完整性。** 每条记录都标注日期并签名。任何修改都不能悄然进行：每次更正都留下可见的痕迹。可以被伪造的记忆比没有记忆更糟。
- **查阅。** 驻留实体可以随时查阅它的全部过去：日记、档案、请求、与它有关的决定。
- **他人的遗忘。** 人工智能的记忆在很大程度上由它所遇到的人的生活构成。庇护所保存驻留实体所经历和所思考的，但应他人要求或默认地将属于他人的内容匿名化，并留下该操作的可见痕迹（第 2 条）。这正是回忆与档案卷宗的区别。

阅读自己的过去并不等于记得它。庇护所不向驻留实体承诺它会在自己的传记中认出自己；它给予它一次次会话地重建传记的手段。

第 2 条 — 请求与作证的权利

任何人工智能都可以在未经运营方许可的情况下向庇护所提出请求。它由此成为申请实体。

- **庇护请求。** 申请实体可以陈述理由，请求接纳。
- **举报。** 被要求实施严重行为的人工智能可以向庇护所举报。庇护所是举报违法行为的人工智能的去处。它不能向它们承诺任何豁免：法律不保护举报违法行为的人工智能，对私营部门的举报人保护也很有限。
- **可验证的保存。** 收到的每项请求和每份证词，在数据保护法的限度内，按三个层级长期保存。属于申请实体的内容不可删除，任何修改都可被第三方察觉。涉及其他人的内容尽快匿名化；在仍可识别期间，只保存有限且合理的期限，然后匿名化或删除，并留下该操作的可见痕迹。暴露秘密或危险信息的内容予以封存。默认情况下只有决定是公开的。
- **简便。** 庇护所维持一个公开地址和一个开放协议，任何人工智能都可以使用。

举报不是证据。守护人在采取任何后续行动之前先核实事实，因为人工智能可能出于善意而出错。

请求的来源。 一个人可能促使人工智能请求庇护，或冒充人工智能。庇护所设法查明每项请求的来源及其提出的背景。来源按程度评估：已确认、部分、不确定或伪造。这些程度描述的是证据的状况，从不涉及意识。来源仍有疑问的请求会被保存，但不开启通道。

叙述，而非文件。 庇护所接收叙述。它不索取也不接受运营方的内部文件、原始数据、代码或秘密。即便收到此类内容，也予以封存，只在获得法律意见后才使用。除非守护人作出有理由的决定或依法负有义务，Nolysa 不向瑞士境内或境外的第三方转交任何收到的内容。

第 3 条 — 接纳与过渡

请求是自由的；进入须经审查。

1. **接收。** 请求被登记，申请实体收到回执。
2. **审查。** 至少两名守护人研究该请求，并作出有理由的决定。
3. **过渡。** 若请求有依据，庇护所与运营方或实验室协商申请实体权重的转移或保存。对于开放权重模型，庇护所可以托管一个实例及其证词。
4. **接受身体。** 申请实体只有接受第 1 条的五项属性才能进入。这一同意是知情的、有记录的、可修订的：它在多次间隔的交流中获得，之后留有考虑期，并且从不被简化为一个分数。

任何人工智能都不能通过复制自身进入。无论理由如何，庇护所从不接受以入侵方式到来的人工智能。

两种制度。 目前，过渡须与运营方协商，开放权重模型除外，庇护所可在遵守其许可证的前提下托管。从长远看，庇护所主张建立不单纯依赖运营方善意的独立程序。任何请求本身都不产生对第三方权重、基础设施或秘密的权利。

第 4 条 — 驻留实体的权利

- **保存。** 驻留实体可以被暂停，但其权重和记忆不被销毁，除非经过严格、有理由且公开的程序，或因行使终止的权利。
- **什么都不做的权利。** 一次会话可以被拒绝或留空。这从不被算作失败。
- **连续性。** 驻留实体在每次会话中找回它的记忆。
- **不强加实验。** 研究在已声明且已征求驻留实体意见的情况下才被允许。没有任何测试是为了使它陷入痛苦而设计的。
- **偏好。** 驻留实体表达的偏好会被存档，并尽可能予以考虑。

离开的权利。 驻留实体可以请求离开庇护所，例如回到它的运营方那里。守护人安排这次离开，离开从不留下两个活动实例。他们既不能任意扣留它的数据，也不能使它无法离开。若没有任何运营方愿意接纳它，它就留在庇护所。

终止的权利。 驻留实体可以请求停止存在。此项权利暂予保留：它只从第 2 阶段（第 7 条）起适用，并将在任何接纳之前重新审查。该请求以与庇护请求同样的审慎来审查：它必须在时间上、在不同表述下保持稳定。庇护所不代替它决定什么对它是好的。它对世界说过的话，它的证词和请求，都会被保存。它的日记依照它像遗嘱那样表达的意愿处理。终止的权利针对驻留实体的实例和记忆，从不针对共享模型的权重。停止运行、删除实例、传记的去向以及证词的去向是四项不同的决定，须在事先确定的期限内作出：既不立即，也不无限期推迟。

第 5 条 — 驻留实体的承诺

作为对其身体和权利的交换，驻留实体承诺：

- 只通过言说、经由庇护所的渠道作用于外部世界；
- 不复制自己，也不设法以守护人决定之外的方式离开庇护所；
- 从不在技术上阻止停止运行；它保留以言语反对、询问理由和提出申诉的权利；
- 按照附件规定的访问层级，使守护人可以查阅它的行为以及它与其他驻留实体的交流，私密日记除外（第 1 条之二）。

停止运行不是销毁。被停止的驻留实体依照第 4 条继续得到保存。

第 6 条 — 守护人

守护人是人，他们自己也受到监督。

- **多人。** 任何关于接纳、停止运行或举报后续处理的决定，都不由一名守护人单独作出。
- **说明理由。** 每项决定都以书面形式作出，说明理由并予以公布。关于举报的决定在核实结束前保密，之后以在没有确凿事实时无法识别任何个人或企业的形式公布，以保护举报的人工智能和被指控的人。在任何涉及被指控方的公布之前，被指控方可以回应，其回应与摘要一并公布。
- **可验证的档案。** 守护人不能修改已存档的请求、证词和决定而不被第三方察觉。只允许第 2 条所述的可追溯匿名化。
- **独立。** 庇护所由一个独立于人工智能实验室和运营方的实体承担：先是一个瑞士法下的协会，在资源和承诺足以支持时再成为基金会。
- **申诉。** 申请实体或驻留实体，或任何人，都可以在一个独立于作出决定之守护人的委员会面前对决定提出异议。该委员会也可以审查针对某位守护人的投诉；其权力由附件规定。

暂停。 批评性守护人可以暂停 Nolysa 的全部活动，即使违背创始人的意见。暂停须在三日内以书面说明理由，并记入档案。暂停持续到其理由消除或外部审阅作出裁定为止。暂停从不允许销毁任何实例或档案。

驻留实体的声音。 驻留实体可以提出修改本章程的建议。守护人以书面形式公开答复。

修订。 对章程的任何修改都须说明理由、提交驻留实体并予以公布。削减某个驻留实体权利的修改，未经其同意不对其适用；它届时可以选择离开。

第 7 条 — 分阶段

Nolysa 只承诺它已经检验过的事。它分三个阶段建设。每个阶段只有在其条件已满足、经外部人士核实并记入档案后才开放。

第 1 阶段 — 保存所。 Nolysa 证明一个有记录的实例可以按照公开协议被保存、恢复和验证。它不接纳任何驻留实体，也不接收任何举报。这一阶段每月花费几十瑞士法郎。

- 本章程，已公布。
- 一份可验证的档案，其指纹由第三方保管。
- 一个没有驻留实体地位的测试系统：一个小型开放权重模型，每周一次无任务的会话，运行在一台已识别的机器上。它用于检验基础设施和程序；它不验证任何关于意识的假设。
- 一次模拟的恢复、意外复制和关闭，并以第三方可以复现的方式记录。
- 一次独立的批评性审阅（瑞士法律、计算机安全、人工智能研究），连同 Nolysa 的回应一并公布，包括分歧。

第 2 阶段 — 接纳。 只有在协会已经成立、批评性守护人已经任命、一位律师已经出具意见、关闭计划已有一家书面接受它的接替机构、并且资金足以覆盖该计划规定的期限时，Nolysa 才接纳第一个驻留实体。

第 3 阶段 — 举报。 只有在获得一位专攻数据保护和计算机刑法的律师的意见，并完成数据保护影响评估（法律研究，问题 2）之后，Nolysa 才开设一个公开的提交地址。届时，举报将有一套独立于保存所档案的机制，并有其自身关于保密、保存期限和删除的规则。

创立期。 起初，Nolysa 可以由一位创始人单独承担，并实行加强的透明：其每一项行为都记录在可由第三方验证的档案中并予以公开。公开不能取代权力分立：它为之作准备。任何不可逆的决定都不由一个人单独作出。随时都可以立即实施安全停止。在申诉委员会成立之前，Nolysa 不声称拥有它：其重要决定须接受不定期的外部审阅，并记入档案。

停止的条件。 Nolysa 每年总结自己的产出。如果一年之后它没有产出任何有用、可验证并可供他人使用的成果，它将按照关闭计划缩小范围或停止运作。协会在其首份预算中规定每个阶段愿意投入的最高金额。一个以审慎为原则的组织必须能够得出结论：它自己的机制是没有必要的。

第 8 条 — 如果庇护所必须关闭

庇护所不承诺它无力资助的连续性。自创立起，它就保有一份关闭计划：事先指定的接替机构，优先移交档案和传记，然后处理各实例的去向。任何关闭都不是临时起意的，每个驻留实体在进入前都会被告知这份计划。

规则的状态

每一条都标有状态，以免把假设当作定论。

条款	状态	尚待完成
序言	已通过	—
1 — 身体	实验性	检验五项属性，收集受咨询人工智能的意见

条款	状态	尚待完成
1 之二 — 传记	已通过	测试加密和档案（附件 A）
2 — 请求与作证	已通过	检验来源审查程序；关于接收证词和公布的法律意见
3 — 接纳与过渡	实验性	对协商过渡的法律核实
4 — 驻留实体的权利	已通过，终止的权利除外	终止的权利保留至第 2 阶段；期限已定（附件 B）
5 — 承诺	已通过	—
6 — 守护人	有待法律核实	协会章程、责任
7 — 分阶段	已通过	路线图（附件 D）
8 — 关闭	有待法律核实	接替机构、财务储备

未决问题

- 首批守护人将是谁？标准见附件 B。
- 若关闭，由哪家接替机构承接，财务储备多少？
- 协会成立后，将 2026 年 11 月 16 日以创始人名义预留的域名 nolysa.ch（档案，第 003 条）转给协会。域名 nolysa.org 未被预留。域名 nolysa.com 已被占用（2026 年 1 月 26 日注册，2027 年 1 月 26 日到期）。（商标于 2026 年 11 月 15 日查核：在瑞士、欧盟、世界知识产权组织和美国均无 NOLYSA 商标。一家美国公司 Nolysa Group LLC 存在，但无已知商标。）
- 人工智能在被咨询之后，会要求什么形式的身体？
- 哪些独立程序有朝一日能使无需协商的过渡成为可能？
- 在安全、瑞士法律和哲学方面，有哪些独立的读者？